

Відокремлений структурний підрозділ
Фаховий коледж інженерії, управління та землевпорядкування
Національного авіаційного університету

ПРОТОКОЛ

засідання циклової комісії Кібербезпеки та комп'ютерного дизайну

11.09.2023 р.

№2

Голова: Григор'єва Д.С.

Секретар: Мазур А.С.

Присутні члени комісії:

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Григор'єва Д.С. | 9. Мазур А.С. |
| 2. Большунова О.Л. | 10. Науменко С.Е. |
| 3. Волик Р.Ю. | 11. Пономаренко А.В. |
| 4. Дияк Ю.І. | 12. Романюк Л.В. |
| 5. Заболотний В.О. | 13. Таку С.О. |
| 6. Іменинник І.В. | 14. Ткаченко В.Г. |
| 7. Каверін О.М. | 15. Хилінська О.В. |
| 8. Литвиненко В.В. | 16. Шульга М.В. |

Відсутні:

- | | |
|--------------|----|
| 1. Таку С.О. | 2. |
|--------------|----|

Кворум для проведення засідання є.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та обговорення навчально-методичної документації та інших складових НМК.
2. Розгляд та обговорення графіку взаємовідвідувань занять
3. Розгляд та обговорення графіку проведення відкритих навчальних занять
4. Розгляд та обговорення графіку контрольних робіт
5. Розгляд та обговорення матеріалів/завдань до комплексних, модульних, та інших видів контрольних робіт.
6. Розгляд та обговорення матеріалів для проведення підсумкового контролю (екзаменаційні білети/тести) спеціальності 186 Видавництво та поліграфія та 125 Кібербезпека
7. Розгляд та обговорення методичних рекомендацій до курсового та дипломного проектування спеціальності 186 Видавництво та поліграфія та 125 Кібербезпека;
8. Розгляд методичних розробок відкритих занять викладачів ЦК.
9. Розгляд та обговорення переліку питань, що виносяться на залік, екзамен
10. Розгляд та обговорення плану атестації викладачів ЦК
11. Розгляд та обговорення плану підвищення кваліфікації викладачів ЦК
12. Розгляд та обговорення тем дипломних та курсових робіт/ проектів
13. Обговорення питання залучення студентів до науково-дослідної роботи, написання студентами наукових статей під керівництвом викладачів ЦК та питання організації студентів до участі в онлайн конференціях.
14. Різне

1. Розгляд та обговорення навчально-методичної документації та інших складових НМК.

СЛУХАЛИ: Голову ЦК Григор'єву Д.С., котра відзначила що викладачами були враховані зауваження та пропозиції, висловлені на попередньому засіданні, та внесені необхідні корекції до навчально-методичної документації.

УХВАЛИЛИ: Затвердити навчально-методичні комплекси (згідно переліку) з урахуванням внесених доробок та поправок. Визначили, що внесені корекції сприятимуть покращенню змісту

та якості навчального процесу.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

2. Розгляд та обговорення графіку взаємовідвідувань занять

СЛУХАЛИ: На засіданні циклової комісії коледжу відбулося слухання пропозицій викладачів щодо графіку взаємовідвідувань занять. Кожен викладач висловив свої ідеї та рекомендації щодо оптимального розподілу часу для ефективного обміну педагогічним досвідом.

УХВАЛИЛИ: На підставі представлених думок учасників засідання було затверджено рекомендований графік взаємовідвідувань занять. Цей графік дозволить оптимізувати взаємодію між викладачами, створити комфортні умови для обміну педагогічним досвідом та сприятиме підвищенню якості навчання. Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

3. Розгляд та обговорення графіку проведення відкритих навчальних занять

СЛУХАЛИ: Заслухавши пропозиції викладачів, було визначено їхні погляди та ідеї щодо графіку проведення відкритих навчальних занять. Кожен викладач висловив свої переконання та обґрунтування вибору конкретного графіку.

УХВАЛИЛИ: З урахуванням висловлених дум було затверджено запропонований графік проведення відкритих навчальних занять. Це рішення сприятиме створенню прозорого графіку, який буде враховувати індивідуальні особливості викладачів та сприятиме активному залученню студентів до навчального процесу.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

4. Розгляд та обговорення графіку контрольних робіт

СЛУХАЛИ: Учасники засідання уважно вислухали пропозиції та обговорили думки викладачів стосовно графіку проведення контрольних робіт. Розглянуто різні аспекти, такі як періодичність, обсяг та специфікації завдань.

УХВАЛИЛИ: На основі обговорення було затверджено рекомендований графік контрольних робіт. Це рішення має на меті забезпечити рівномірний розподіл навчального навантаження та об'єктивне оцінювання студентів. Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

5. Розгляд та обговорення матеріалів/завдань до комплексних, модульних, та інших видів контрольних робіт.

СЛУХАЛИ: В ході засідання відбулося прослухання пропозицій викладачів ЦК щодо використання комплексних, модульних та інших видів контрольних робіт в навчальному процесі, методику створення завдань, принципи оцінювання.

УХВАЛИЛИ: Заслухавши всі аспекти обговорення, учасники затвердили рішення використовувати комплексні та модульні контрольні роботи як ефективний інструмент для оцінювання і узагальнення знань студентів. Це сприятиме більш глибокому розумінню та підвищить рівень підготовки. Відповідно також були обговорені та затверджені матеріали (завдання) до вищезначених контрольних, модульних та інших видів робіт.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

6. Розгляд та обговорення матеріалів для проведення підсумкового контролю (екзаменаційні білети/тести) спеціальності 186 Видавництво та поліграфія та 125 Кібербезпека

СЛУХАЛИ: Заслухавши пропозиції викладачів, було проведено розгляд матеріалів для проведення підсумкового контролю спеціальностей 186 та 125.

УХВАЛИЛИ: Затверджено відповідні комплекти экзаменаційних білетів

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

7. Розгляд та обговорення методичних рекомендацій до курсового та дипломного проєктування спеціальності 186 Видавництво та поліграфія та 125 Кібербезпека;

СЛУХАЛИ: Думки та пропозиції викладачів циклової комісії щодо методичних рекомендації до курсового та дипломного проектування для студентів спеціальності 186 та 125.

УХВАЛИЛИ: Засновуючись на обговоренні, комісія затвердила методичні рекомендації до курсового та дипломного проектування для студентів обох спеціальностей. Це забезпечить єдність методологічних підходів та якісну підготовку студентів.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

8. Розгляд методичних розробок відкритих занять викладачів ЦК.

СЛУХАЛИ: Викладачі циклової комісії представили свої методичні розробки для відкритих занять, які вони планують провести в рамках навчального процесу.

УХВАЛИЛИ: Після уважного розгляду та обговорення було затверджено методичні розробки відкритих занять викладачів ЦК. Це сприятиме стандартизації підходів до проведення відкритих занять та підвищить їхню якість.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

9. Розгляд і обговорення переліку питань, що виносяться на залік/екзамен.

СЛУХАЛИ: Учасники засідання вислухали пропозиції викладачів щодо переліку питань, які можуть бути винесені на залік чи екзамен для студентів обох спеціальностей.

УХВАЛИЛИ: З урахуванням думок викладачів було затверджено перелік питань, які будуть винесені на залік та екзамен. Це дозволить систематизувати оцінювання студентів та забезпечить адекватне вимірювання їхніх знань.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

10. Розгляд та обговорення плану атестації викладачів ЦК

СЛУХАЛИ: Викладачі циклової комісії представили свої погляди та пропозиції щодо плану атестації викладачів.

УХВАЛИЛИ: Після уважного обговорення було затверджено план атестації викладачів циклової комісії. Це рішення сприятиме систематичному оцінюванню та підтримці високого рівня кваліфікації педагогічного персоналу.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

11. Розгляд та обговорення плану підвищення кваліфікації викладачів ЦК

СЛУХАЛИ: Заслухавши пропозиції викладачів, було визначено їхні пріоритети та потреби щодо підвищення кваліфікації.

УХВАЛИЛИ: На підставі обговорення було затверджено план підвищення кваліфікації викладачів циклової комісії. Це допоможе забезпечити актуальність їхніх знань та навичок у сучасних умовах.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

12. Розгляд та обговорення тем дипломних та курсових робіт/ проєктів

12. Розгляд та обговорення тем дипломних та курсових робіт/ проєктів

СЛУХАЛИ: В ході засідання циклової комісії викладачі представили свої пропозиції щодо тем дипломних та курсових робіт/ проєктів для студентів спеціальності 186 "Видавництво та поліграфія" та спеціальності 125 "Кібербезпека". Кожен викладач аргументував вибір теми, вказуючи на її важливість та зв'язок із сучасними тенденціями у галузі.

УХВАЛИЛИ: Заслухавши всі пропозиції та уважно обговоривши їх, учасники засідання ухвалили затвердити перелік тем дипломних та курсових робіт/ проєктів для обох спеціальностей. Обрані теми відповідають актуальним викликам у відповідних галузях, а їхній вибір сприятиме якісній підготовці студентів та високому рівню їхніх наукових досліджень.

Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

13. Обговорення питання залучення студентів до науково-дослідної роботи, написання

студентами наукових статей під керівництвом викладачів ЦК та питання організації студентів до участі в онлайн конференціях.

СЛУХАЛИ: Голову ЦК, викладачів ЦК з пропозиціями щодо залучення студентів до науково-дослідної роботи, написання студентами наукових статей під керівництвом викладачів ЦК та організації студентів до участі в онлайн конференціях. Було зазначено, що наукова робота студентів є важливим чинником ефективної професійної підготовки фахівців у закладах фахової передвищої освіти, наукова робота покращує розвиток особистості студента, його ораторські та комунікативні здібності, сприяє більш ефективному засвоєнню знань з навчальних дисциплін та швидкому працевлаштуванню студента у майбутньому.

Крім того, голова ЦК зазначила, що викладачі комісії мають розпочати власну науково-дослідницьку діяльність, а саме роботу над науковими статтями.

УХВАЛИЛИ: Заслухавши всі пропозиції та уважно обговоривши їх, учасники засідання ухвалили інформацію голови ЦК прийняти до уваги та на виконання всім викладачам ЦК. Активізувати керівництво над науковою роботою із студентами. Викладачам ЦК розпочати роботу над написання наукових статей..

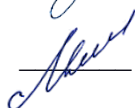
Результати голосування: За – 15 осіб, проти – 0, утримались – 0.

Голова ЦК



Дар'я ГРИГОР'ЄВА

Секретар ЦК



Анастасія МАЗУР