



Фаховий коледж інженерії, управління та
землевпорядкування
Державного некомерційного підприємства
"Державний університет «Київський авіаційний інститут»"

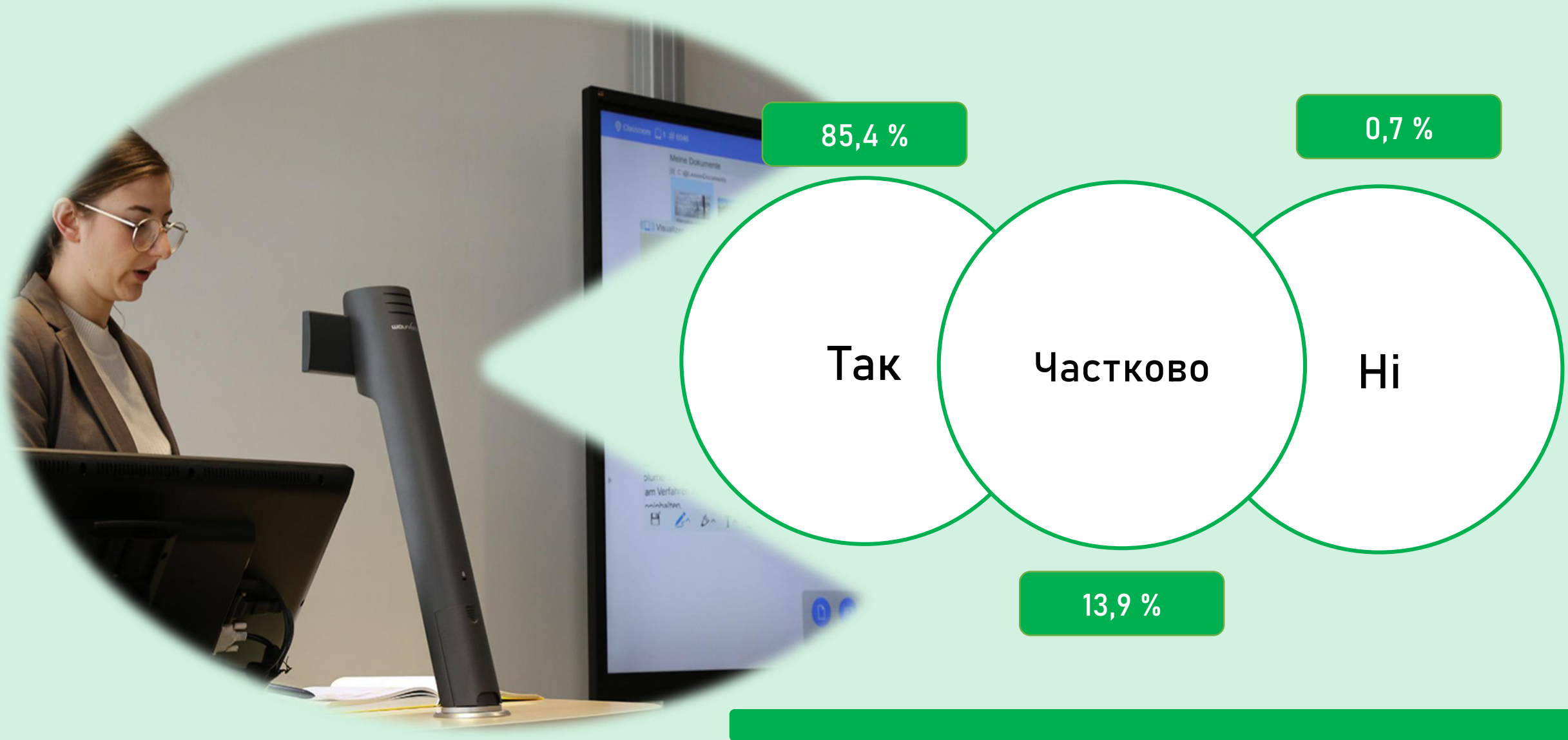
*Результати опитування здобувачів освіти
щодо критеріїв оцінювання навчальних
досягнень*

лютий 2026 р.

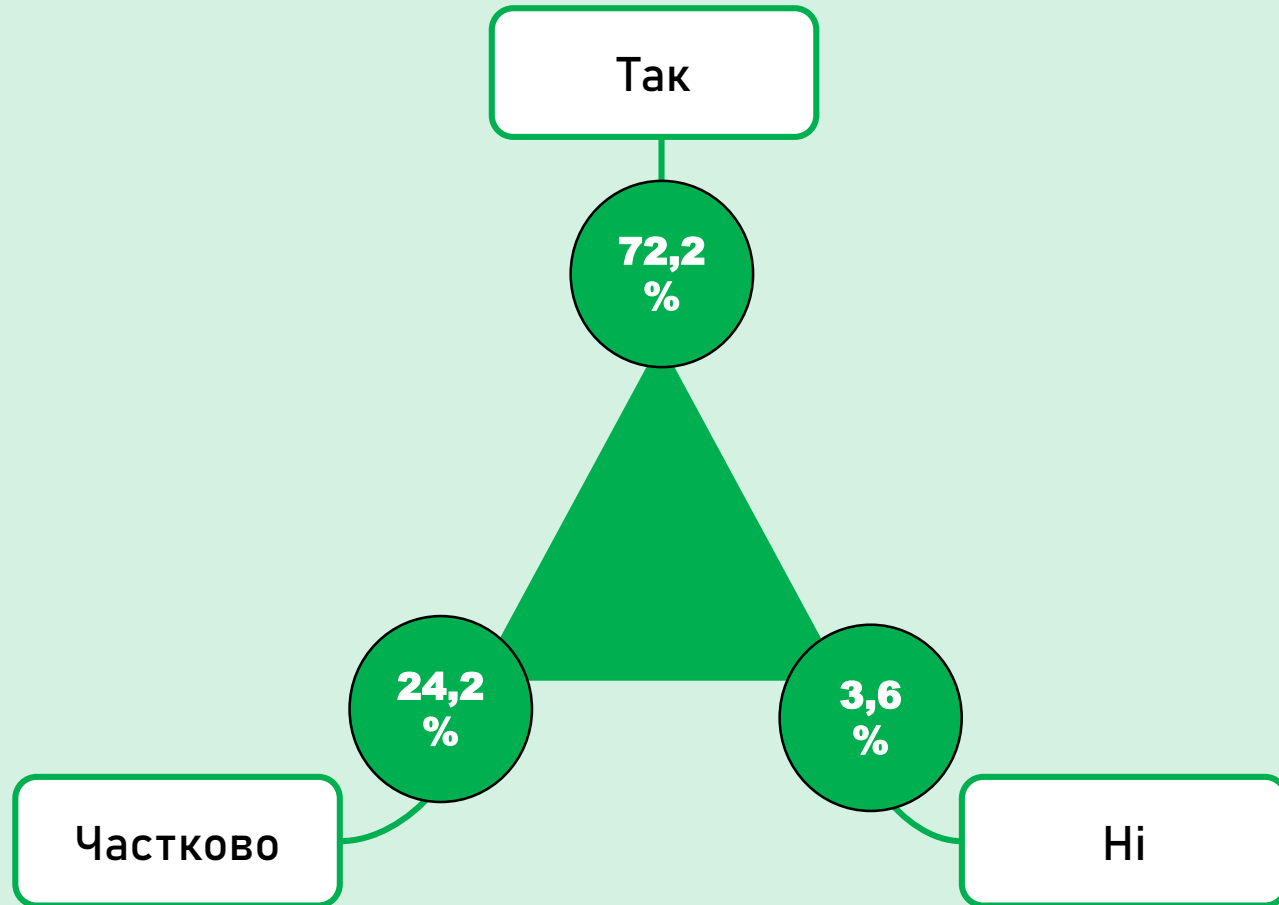


1 питання

Чи пояснюють Вам викладачі на початку вивчення нової навчальної дисципліни систему та критерії оцінювання ?



Чи розміщуються форми контрольних заходів та
критерії оцінювання на офіційному веб-сайті
закладу освіти ?



Чи є для Вас форми контролю різноманітні та зрозумілі ?



4 питання



**Чи є для Вас зрозумілою,
доступною та прозорою
система накопичення балів?**

Так

80,5 %

Частково

16,9 %

Ні

2,6 %



5 питання

Чи здійснюється викладачами аргументація та коментування програмних результатів навчання, що будуть сформовані після проходження навчальної дисципліни ?



2,4 %

24 %

73,6 %

Ні

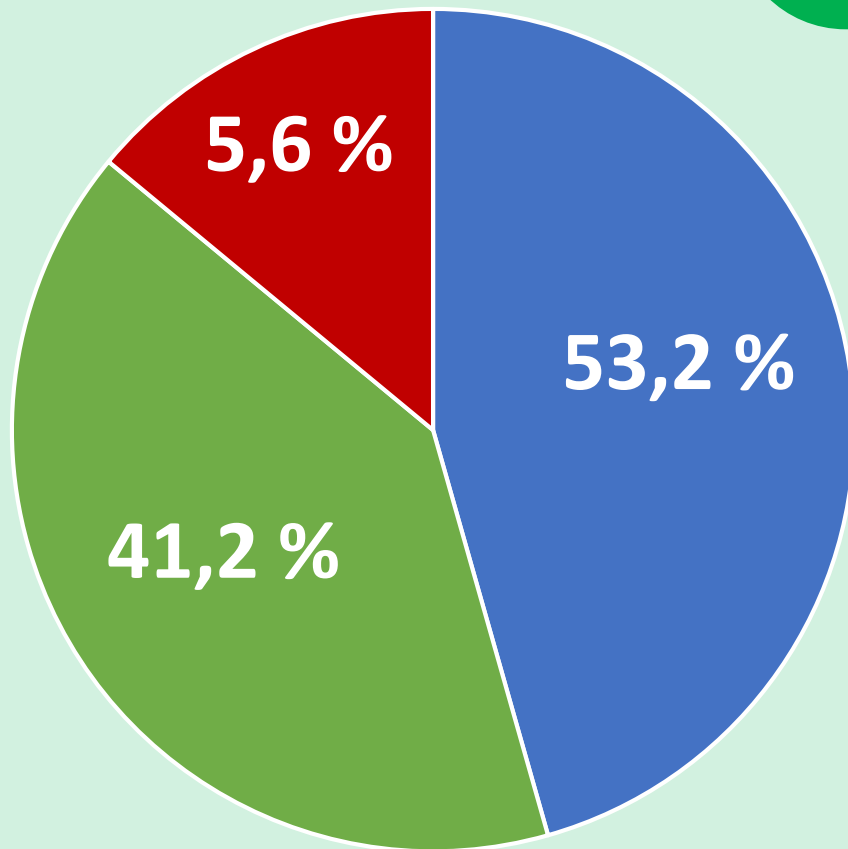
Частково

Так





Чи дозволяють механізми та процедури контрольних заходів повторне проходження форм контролю ?



■ Так ■ Частково ■ Ні



7 питань

Чи передбачена у закладі освіти процедура
оскарження результатів контрольних
заходів ?

8,9
%

Ні

35,1
%

Частково

56
%

Так



Які форми контрольних заходів дозволяють
найбільш результативно перевірити досягнення
програмних результатів навчання ?

Тести – 89 %

Презентації –
52,9 %

Проекти
– 30,9 %

Практичні
роботи
– 64,5 %

Письмові
самостійні
роботи
– 41,3 %

Звіти
– 17,1 %

Доповіді
– 34,8 %



9 питань

Оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де '1' - незадовільно, а '5' - відмінно. Чи об'єктивно, чесно та прозоро викладачі оцінювали ваші знання та знання інших студентів ?

1

2

3

4

5

**1,5
%**

**1,3
%**

**15,8
%**

**41,8
%**

**39,7
%**

Середня оцінка – 4,2



Висновки

1. Система оцінювання в коледжі загалом є зрозумілою, прозорою та організованою на належному рівні.
2. Форми контрольних заходів сприймаються здобувачами освіти як переважно різноманітні та зрозумілі, а система накопичення балів - як доступна й логічна.
3. Рівень комунікації щодо програмних результатів навчання є достатнім: викладачі здебільшого аргументують та коментують очікувані результати.
4. Механізми повторного проходження форм контролю та процедура оскарження результатів у закладі передбачені.
5. Найбільш ефективними формами контролю студенти вважають тести та практичні роботи, що підкреслює їх орієнтацію на структуровані та практикоорієнтовані методи



Рекомендації

1. Посилити інформування студентів щодо можливостей повторного проходження контрольних заходів і процедури оскарження результатів оцінювання.
2. Продовжити використання тестів і практичних робіт як основних форм контролю та розширювати практикоорієнтовані методи оцінювання.
3. Продовжувати забезпечувати регулярне надання аргументованого зворотного зв'язку та чітко окреслювати програмні результати навчання з метою підвищення прозорості та довіри до оцінювання.

