

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Фаховий коледж інженерії, управління та землевпорядкування**  
**Державного некомерційного підприємства**  
**«Державний університет «Київський авіаційний інститут»»**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
В. о. директора коледжу  
**Ніна ГРИШКО**  
«*27*» *08* 2025



**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про академічну доброчесність**  
у Фаховому коледжі інженерії, управління та землевпорядкування  
Державного некомерційного підприємства «Державний університет  
«Київський авіаційний інститут»»

ПОГОДЖЕНО  
Студентською радою коледжу  
Протокол № 7 від 13. 08. 2025

Ухвалено на засіданні  
Педагогічної ради коледжу  
Протокол № 4 від 26. 08. 2025

Введено в дію наказом  
В. о. директора коледжу  
від 27. 08. 2025 № 20-09

КИЇВ

## ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Поняття академічної доброчесності.....	3
3. Основні види порушень академічної доброчесності.....	4
4. Принципи і норми академічної доброчесності та професійної етики в коледжі.....	8
5.Процедура встановлення і доведення фактів порушень академічної доброчесності.....	11
6. Комісія з питань дотримання академічної доброчесності та етики.....	16
7. Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.....	18
8. Попередження порушень академічної доброчесності та етики.....	19
9 Прикінцеві положення .....	20
Додатки	

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про дотримання академічної доброчесності (далі - Положення) у Фаховому коледжі інженерії, управління та землевпорядкування Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» (далі - Коледж) закріплює норми та правила професійного спілкування і поведінки між учасниками освітнього процесу щодо питань дотримання академічної доброчесності.

1.2 Це Положення розроблено відповідно до Конституції України; Цивільного кодексу України; Кримінального кодексу України; законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України;

1.3 Академічна спільнота Коледжу визнає академічну доброчесність освітньої, наукової і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Коледжі, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками спільноти Коледжу, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Коледжу.

1.4 Метою Положення є дотримання принципів академічної доброчесності та її забезпечення учасниками освітнього процесу Коледжу.

1.5 Система забезпечення дотримання академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Коледжу і містить:

- заходи, спрямовані на ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями і вимогами щодо дотримання академічної доброчесності у Коледжі;
- механізми виявлення порушень академічної доброчесності учасників освітнього процесу;
- порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

Вимоги цього Положення поширюються на всіх співробітників і здобувачів освіти Коледжу у сферах освітньої, наукової, методичної та виховної діяльності та є обов'язковими до виконання.

## 2. ПОНЯТТЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1 **Академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього

процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2 Дотримання академічної доброчесності педагогічними та іншими працівниками Коледжу передбачає:

- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну та творчу діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

### 3. ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 **Плагіат** – оприлюднення (опублікування) (повністю або частково) чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

3.2 **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Вирізняють такі основні різновиди академічного плагіату:

– дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат із посиленням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова без посилення на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);

– використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилення на це джерело;

– перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

– подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, зокрема робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

Академічний плагіат може стосуватися всіх типів джерел, зокрема текстів, рисунків, фрагментів музичних творів, математичних виразів та перетворень, програмних кодів тощо. Джерелами академічного плагіату можуть бути опубліковані і неопубліковані книжки, статті, брошури, патенти, тези, рукописи, веб-сайти та інші інтернет-ресурси, роздаткові матеріали для здобувачів освіти, роботи інших здобувачів освіти тощо.

**3.3 Самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Типовими видами самоплагіату є:

– дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт

– дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових, які публікуються вперше;

– подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих під час виконання відповідного проєкту;

– повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їхній аналіз.

До самоплагіату не належать перевидання (стереотипні чи перероблені та/або доповнені) монографій, підручників, навчальних посібників, інших творів, що містять результати наукової, освітньої або творчої діяльності, у яких наведено інформацію про перевидання та/або посилання на перше видання.

Також самоплагіатом не є обмежене використання в нових монографіях, підручниках, навчальних посібниках фрагментів раніше опублікованих робіт автора, якщо в новій роботі наведено відповідну інформацію, а обсяг дублювання узгоджений із видавцем та замовниками видання.

**3.4 Фабрикація** – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

Фабрикацією також є використання вигаданих даних поруч зі справжніми,

що іноді використовується у випадках, коли справжніх даних не вистачає для обґрунтування висновків дослідження.

**3.5 Фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Фальсифікація може передбачати викривлення інформації про інструменти дослідження, матеріали чи процеси. Маніпулювання зображеннями чи поданням даних в інший спосіб, що спотворює дані або змушує занадто багато читати між рядками, також може вважатися фальсифікацією.

Фальсифікація може стосуватися неповного або свідомо викривленого опису методик дослідження з метою приховування:

- виявлених авторами методичних помилок;
- використання застарілого або непридатного для відповідних досліджень обладнання;
- застосування непридатних для цілей дослідження алгоритмів та програмного забезпечення;
- інших хиб, що могли вплинути на достовірність, точність і надійність представлених результатів.

Фальсифікацією також є надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

**3.6 Списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Найбільш поширеною формою списування є використання друкованих і електронних джерел інформації під час виконання письмових робіт, зокрема екзаменаційних та контрольних робіт без дозволу викладача.

Також до списування може бути зараховано:

- здавання або репрезентацію різними особами робіт з однаковим змістом як результат власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) під час виконання групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги під час виконання тих завдань, які передбачають самотійне виконання.

**3.7 Обман** – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація,

фальсифікація та списування.

Крім зазначених вище, формами обману також є:

- імітація освітньої та наукової діяльності;
- неправдиве співавторство;
- приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі в дослідженні та підготовці публікації (зокрема це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у виконанні роботи, працівників чи здобувачів освіти, які здійснювали лише технічну допомогу тощо);
- невключення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема в постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці алгоритмів, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;
- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблено посилання (у деяких випадках це може також бути академічним плагіатом);
- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;
- продаж, поширення, постинг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої викладачем, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено викладачем;
- недозволене співробітництво, зокрема під час виконання проєктів здобувачами освіти, що подаються як результати самостійної роботи;
- використання недозволеної допомоги під час виконання індивідуальних та контрольних завдань;
- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (іноді це розглядають як різновид самоплагіату);
- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їхньої експертизи;
- надання закладом освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітні програми, систему оцінювання, результати

навчання, конкурси тощо;

– неправдиві повідомлення здобувачів освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо).

**3.8 Хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

У випадках, визначених законодавством, хабарництво може утворювати склад кримінального злочину «неправомірна вигода», передбаченого статтями 368, 368-3, 369 Кримінального кодексу України.

До хабарництва, зокрема, може бути зараховано одержання, провокування або пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки під час складання будь-якого виду поточного та підсумкового контролю, а також будь-яких інших переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності; примусові благодійні внески та примусову працю здобувачів освіти та/або їхніх батьків; примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство); деякі випадки конфлікту інтересів тощо.

**3.9 Необ’єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Це порушення охоплює будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами. Зокрема це може бути використання різних підходів і критеріїв під час оцінювання однотипних робіт різних здобувачів освіти; навмисне створення нерівних умов для різних здобувачів освіти; надання та/або отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачам освіти та співробітникам закладу освіти, зокрема через родинні та інші неформальні зв’язки; застосування тиску на осіб, які ухвалюють відповідні рішення.

До необ’єктивного оцінювання також може бути зараховано використання незрозумілої здобувачам освіти системи оцінювання; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; створення системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньо-професійної програми тощо.

## **4. ПРИНЦИПИ І НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ В КОЛЕДЖІ**

- i. Принципи академічної доброчесності та професійної етики:
  - законності та верховенства права;



- свободи та людської гідності;
- патріотизму та служіння українському народові;
- професіоналізму та компетентності;
- чесності і порядності;
- справедливості та толерантності;
- партнерства і взаємодопомоги;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- колегіальності та демократичності;
- самостійності виконання здобувачами вищої освіти усіх навчальних завдань;
- самовдосконалення і саморозвитку;
- персональної відповідальності та роботи на результат;
- нетерпимості щодо недотримання правил і норм Положення.

ii. Для педагогічних та інших працівників Коледжу:

***є гідним:***

- сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва;
- не допускати зловживання та неефективного використання державної і комунальної власності;
- постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;
- сумлінно ставитися до освітнього процесу, форм контролю, об'єктивно та неупереджено оцінювати знання та вміння осіб, що навчаються;
- дотримуватися загально визнаних етичних норм поведінки;
- бути ввічливим у стосунках зі здобувачами освіти, керівниками, колегами і підлеглими;
- із толерантністю та повагою ставитися до колег та осіб, що навчаються, незалежно від їхньої етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності;
- сприяти творчій активності здобувачів освіти, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою самоврядування здобувачів освіти, поліпшенням культурного життя та іміджу Коледжу;
- враховувати пропозиції здобувачів освіти щодо форм та методів навчання;
- не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом або інформації особистого характеру, що стала відома під час виконання своїх службових та професійних повноважень;
- нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть

впливати на природне середовище і розвиток людства;

- сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо;

- чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної недоброчесності;

- захищати свободу наукового пошуку;

- спиратися на міжнародні та національні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права;

- дбайливо ставитися до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів Коледжу, а також проявляти увагу до раціонального використання енергоносіїв Коледжу;

- протидіяти актам вандалізму на території Коледжу;

- самостійно оцінювати правомірність прийнятих керівництвом рішень чи наданих доручень та можливу шкоду, що може бути завдана у процесі виконання таких рішень чи доручень, та утримуватися від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать законам;

- негайно повідомляти керівництву у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які учасник академічної спільноти вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;

- уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів;

***є неприйнятним:***

- допускати порушення освітнього процесу, його недостатнє науково-методичне забезпечення;

- не дотримуватися вимог контракту та виконання індивідуального робочого плану;

- запізнюватися на заняття або пропускати їх без поважних причин;

- встановлювати з особами, що навчаються, стосунки неформального характеру;

- допускати некоректне, зневажливе ставлення до здобувачів освіти, колег та співробітників;

- вдаватися до форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності, викладених у розділі 3 цього Положення;

- зловживати владою, впливом або службовим становищем;

- свідомо порушувати нормативні та розпорядчі документи Коледжу та чинного законодавства України.

Для здобувачів освіти та інших осіб, які навчаються в Коледжі:

***є гідним:***

- поважати честь і гідність інших осіб, навіть якщо їхні погляди відрізняються від ваших;
- відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними програмами та планами;
- бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків з поважних причин;
- ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення навчальних цілей, не марнуючи його на інші сторонні речі;
- активно займатися самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;
- ефективно розподіляти час на пошук і вивчення матеріалів, необхідних для підготовки якомога якіснішої роботи (практичної, лабораторної, індивідуального завдання, кваліфікаційної роботи);
- чесно та відповідально готуватись до поточного і підсумкового контролю, докладаючи зусиль до своєчасного виконання завдань;
- використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені й достовірні джерела інформації та грамотно посилатися на них;
- подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;
- у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи наукових завдань звертатись до інших за допомогою, яка є у межах прийняттого, наприклад, щодо редагування тексту, обговорення власних ідей тощо;
- інформувати здобувачів освіти та інших осіб, які навчаються в Коледжі, педагогічних та інших працівників Коледжу про недопустимість порушення норм і правил академічної доброчесності;

***є неприйнятним:***

- виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до здобувачів освіти (вищої освіти) та інших осіб, які навчаються в Коледжі, педагогічних та інших працівників Коледжу;
- запізнюватись на навчальні заняття та пропускати їх без поважних причин;
- під час освітнього процесу використовувати не дозволені викладачем джерела інформації: усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), друковані (навчальні та методичні посібники), електронні (телефони, планшети);
- просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб (зокрема і в як підставних) при проходженні поточного, семестрового і підсумкового контролю; використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або

вищої оцінки;

– здійснювати або заохочувати будь-якими способами зміну отриманої академічної оцінки;

– надавати для оцінювання письмову роботу, підготовлену за участю інших осіб;

– фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їхнім наступним використанням в роботі (практичній роботі, індивідуальному завданні, кваліфікаційній роботі тощо);

– отримувати або пропонувати неправомірну вигоду за отримання будь-яких переваг у навчальній або науковій діяльності;

– брати участь у будь-якій іншій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

Факти порушення здобувачами освіти та іншими особами, які навчаються в Коледжі, педагогічними та іншими працівниками Коледжу норм Положення подаються на розгляд Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики в Коледжі.

## **5. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

### *Порядок перевірки та встановлення факту плагіату*

1. Процедура проведення перевірки академічних і наукових текстів на плагіат здійснюється за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism.com» та технічних сервісів у вільному доступі мережі Internet, використання яких забезпечує виявлення наявних запозичень із текстів, що знаходяться у відкритих джерелах в інтернеті та у внутрішній базі Коледжу.

Перевірці на академічний плагіат за допомогою інформаційної системи «StrikePlagiarism.com» підлягають:

a. курсові роботи та проекти здобувачів освіти;

b. дипломні роботи та проекти здобувачів освіти;

c. науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендацій Науково-методичної ради, Педагогічної ради Коледжу.

d. рукописи статей, тези доповідей, які надсилаються до редколегій наукових фахових (не фахових) видань або оргкомітетів заходів наукового і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів).

Перевірка розрахунково-графічних робіт та рефератів не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково або за поданням.

2. Текст роботи вважається оригінальним у разі, якщо він не містить неправомірних запозичень, а відсоткове співвідношення кількісного показника рівня оригінальності тексту роботи відповідає показникам шкали оригінальності тексту роботи. Роботи, у яких рівень оригінальності є неприйнятним, до розгляду й опублікування не приймаються.

Для академічних текстів рекомендованою є така шкала оригінальності(унікальності):

Для наукових статей і тез доповідей*	Для дипломних, курсових робіт і проєктів	Для монографій, підручників, навчальних посібників*	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 75%	понад 75%	понад 75%	Високий	Академічний текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей та інші наукові роботи передаються до редакційної колегії, конкурсної комісії; курсова робота(проєкт) – на розгляд циклової комісії; дипломна робота(проєкт) – на розгляд ЕК.

70-74%	60-69%	55-74%	Задовільний	Академічний текст має окремі ознаки академічного плагіату та потребує перевірки наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проекти) передається на розгляд циклової комісії (структурному підрозділу), які визначають необхідність доопрацювання та повторної перевірки.
50-69%	50-59%	50-54%	Низький	Академічний текст має наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проекти) повертається автору на доопрацювання.
менше 50%	менше 50%	менше 50%	Неприйнятний	Академічний текст має наявні ознаки плагіату. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проекти)

				повертається автору для внесення істотних змін.
--	--	--	--	---

\* відсотковий поріг оригінальності для монографій, наукових статей, тез доповідей та інших наукових праць встановлюється редакційною колегією видання чи конкурсною комісією

3. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням циклових комісій, структурних підрозділів та зафіксовані у відповідному протоколі засідання із врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома учасників освітнього процесу.

4. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальні найменування окремих одиничних об'єктів, зокрема установ, назви праць, які досліджувалися у творі, бібліографічні посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

- належним чином оформлені цитуваннями;

- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

5. Перед направленням академічного чи наукового тексту роботи на перевірку автор (автори) має можливість самостійно здійснити перевірку на наявність ознак плагіату.

За підготовку електронного файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає її автор (автори). Формат поданого електронного файлу роботи має бути прийнятним для здійснення перевірки (підтримуються формати файлів: .doc, .docx, .pdf, .odt) та не містити елементів захисту. Електронна версія роботи надається на перевірку в повному обсязі, починаючи з титульної сторінки і закінчуючи додатками (за наявності).

Під час підготовки електронного файлу роботи забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;

- заміна окремих літер одного алфавіту на аналогічні за написанням

літери іншого алфавіту;

- вставка додаткових візуально невидимих текстових символів.

У випадку виявлення вказаних порушень робота не приймається до розгляду та захисту або не рекомендується до опублікування.

Вимоги до назви електронного файлу роботи:

рік ступінь освіти освітньо-професійна програма група автор,

де: рік – рік подання файлу роботи на перевірку;

ступінь освіти – позначення ступеня однією або кількома літерами;

освітньо-професійна програма – аббревіатура назви ОПП;

група – шифр академічної групи;

автор – прізвище та ініціали автора роботи кирилицею.

Відповідальна особа після отримання від автора (авторів) електронного файлу роботи проводить перевірку на наявність плагіату за такою процедурою:

- авторизується в онлайн-сервісі «StrikePlagiarism.com»;

– завантажує файл роботи в онлайн-сервіс «StrikePlagiarism.com» через відповідний веб-інтерфейс;

- перевіряє завантажений файл роботи;

– за результатами перевірки зберігає електронний звіт, у якому міститься інформація про відсоток запозичень у роботі.

Відповідальна особа несе відповідальність за:

– несвоєчасну перевірку роботи на плагіат (визначається залежно від конкретного виду роботи);

- подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;

– формування та збереження звітів подібності (в електронному вигляді), зокрема й щодо повторної перевірки.

Перевірка кваліфікаційних, курсових та конкурсних наукових робіт на наявність плагіату є обов'язковою умовою прийняття їх до захисту (направлення на конкурс).

Відповідальними особами за перевірку курсових робіт на наявність плагіату є керівники цих видів робіт.

Алгоритм перевірки дипломних робіт здобувачів освіти на академічний плагіат за допомогою технічного сервісу «StrikePlagiarism.com» на основі внутрішньої бази документів та технічних сервісів у вільному доступі мережі Internet наведено у додатку 1.

Здобувач освіти подає голові циклової комісії заяву з проханням про перевірку наявності чи відсутності факту плагіату в своїй кваліфікаційній роботі (додаток 2). На підставі висновку циклової комісії виноситься рішення про рекомендацію кваліфікаційній роботі до захисту, що доводиться до відома здобувача освіти (додаток 3).



Остаточний результат перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії у вигляді рекомендації до захисту, відправки матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

6. Здобувач освіти, який не згоден з рішенням керівника кваліфікаційної роботи щодо встановленого факту плагіату, має право протягом двох робочих днів звернутись до голови випускової циклової комісії для перевірки наявності чи відсутності факту плагіату. У разі якщо керівник кваліфікаційної роботи – голова циклової комісії – до завідувача відділення.

7. У разі незгоди з результатами перевірки кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач освіти має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики (додаток 4).

Заява подається особисто автором кваліфікаційної роботи на ім'я голови Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики Коледжу в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

8. Перевірку науково-методичних та наукових праць здійснює відповідальна особа, яка призначається наказом директора коледжу. Вищезазначена особа визначає унікальність кожної представленої роботи та надає висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданні циклової комісії, структурного підрозділу.

Результати перевірки академічних текстів на плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії у вигляді рекомендацій про надання матеріалу до редакційної колегії, конкурсної комісії, доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

9. У разі незгоди з результатами перевірки науково-методичної та наукової роботи на академічний плагіат автор має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики. В заяві зазначаються особисті дані заявника (ППП; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий підпис), вмотивоване звернення та доказові матеріали.

Заява подається особисто автором роботи на ім'я голови Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

#### ***ii. Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності***

1. За порушення норм академічної доброчесності педагогічні та інші працівники Коледжу можуть бути притягнуті до моральної, дисциплінарної або адміністративної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів Коледжу, норм чинного законодавства України:

–відмова в присудженні або позбавлення присудженого педагогічного

звання, кваліфікаційної категорії;

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади;

- інше.

2. До здобувача освіти у випадку порушення правил академічної доброчесності, зокрема встановлення факту плагіату, може бути застосовано такі види заходів впливу:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік);

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- відрахування із закладу освіти;

- позбавлення академічної стипендії;

- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати на навчання;

- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

- повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання;

- внесення до реєстру порушників академічної доброчесності.

3. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час виконання завдань поточного та підсумкового контролю, виконання курсових робіт (проектів) і атестації забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

4. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час написання тез наукових доповідей, наукових статей, наукових робіт забезпечує науковий керівник. У разі якщо тези доповідей, наукова стаття, наукова робота подані до публікації чи участі самостійно (без наукового керівника), відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності та етики несе сам автор.

5. У випадку виявлених порушень правил академічної доброчесності у науковій статті, тезах доповіді, конкурсній роботі чи будь-якій науковій або навчальній роботі здобувача освіти викладач, науковий керівник та члени екзаменаційної комісії складають відповідний акт, який підписується трьома педагогічними працівниками та разом із заявою, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи, передається на розгляд Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

6. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про недотримання принципів і норм академічної доброчесності та етики, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення

факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

– особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

– знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності в Коледжі, уповноваженому розглядати такі апеляції, або в суді.

## **6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ**

6.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

6.2. Комісія має право одержувати й розглядати заяви щодо недотримання норм і правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, працівниками структурних підрозділів, та надавати уповноваженим особам Коледжу пропозиції щодо вживання ними відповідних заходів притягнення винних осіб до академічної відповідальності.

6.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Кримінальним кодексом України, Цивільним кодексом України, законодавством у сфері освітньої, наукової діяльності, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Міністерства внутрішніх справ України. Положенням про Коледж, цим Положенням та іншими нормативними актами Коледжу.

6.4. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу строком на 2 роки. До її складу входять заступник директора з виробничої роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, юрисконсульт, практичний психолог, завідувачі відділень, голова та представник студентської ради, а також провідні педагогічні працівники Коледжу. У наказі про затвердження складу комісії з числа її членів призначається секретар.

6.5. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

6.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються за необхідності для розгляду вирішення нагальних питань.

Засідання комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та запрошені для розгляду окремих питань.

6.7. За результатами розглянутих на засіданні питань Комісія готує мотивовані рішення щодо дотримання (порушення чи непорушення) норм цього Положення та визначає вид академічної відповідальності, що повинен бути застосований до винної особи. Рішення Комісії підписує її голова. Зазначені рішення подаються уповноваженим для прийняття рішень у межах його компетенції особам (залежно від виду академічної відповідальності) для подальшого вживання відповідних заходів реагування.

6.8. У разі виявлення в діях суб'єктів академічної доброчесності ознак складу правопорушення (адміністративного чи кримінального) Комісія направляє заяву до компетентного органу для ухвалення рішення згідно із законодавством.

6.9. Комісія під час здійснення своєї діяльності проводить інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики для учасників освітнього процесу і працівників структурних підрозділів; ініціює проведення досліджень з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності; готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм, норм і правил академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність; може залучати до своєї роботи експертів із тієї чи іншої галузі, а також використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

6.10. Рішення комісії ухвалюються відкритим голосуванням. Рішення вважається ухваленим, якщо на засіданні за нього проголосувало більше половини присутніх членів Комісії.

6.11. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар.

6.12. Будь-який учасник освітнього процесу або інші працівники Коледжу можуть звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, подавати на розгляд пропозиції щодо вдосконалення її діяльності.

6.13. Будь-який учасник освітнього процесу, структурного підрозділу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звертатися до Комісії із заявою на ім'я її голови, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи. У заяві зазначаються особисті дані заявника (ППП; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий

підпис), вмотивоване звернення. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.14. Заява, висновок та доказові матеріалами, надані до Комісії, розглядаються протягом семи робочих днів від дня подання.

6.15. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності та етики.

## **7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

7.1 Апеляційна скарга подається на ім'я директора Коледжу в триденний строк після оголошення рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики.

7.2 Порядок подання апеляційної скарги на рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики:

1) апеляційна скарга подається в письмовій формі на ім'я директора Коледжу через канцелярію Коледжу;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; відділення, циклову комісію, відділ; рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка оскаржує рішення, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційна скарга має бути розглянута протягом десяти робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності заявника та (або) його представника. Відсутність заявника та/або його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) за результатом розгляду скарги директор Коледжу може ухвалити такі рішення:

– задовольнити скаргу і скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити вид академічної відповідальності до порушника;
- відмовити в задоволенні апеляційної скарги;

7) рішення директора Коледжу оформлюється у вигляді наказу, який набуває чинності з моменту його ухвалення. У рішенні мають бути викладені обґрунтовані підстави його ухвалення. Копія рішення надсилається заявнику або його представнику.

7.3 Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України.

## **8 ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ**

Для попередження недотримання принципів, норм і правил академічної доброчесності та етики в Коледжі використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- інформування здобувачів в освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших співробітників Коледжу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- підписання декларації про дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти Коледжу (додаток 5);
- проведення семінарів для учасників освітнього процесу з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- ознайомлення здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших співробітників із цим Положенням;
- посилення контролю головами циклових комісій, керівниками курсових, кваліфікаційних робіт, членами екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації в разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- посилення контролю керівниками структурних підрозділів щодо дотримання норм академічної доброчесності та етики при написанні співробітниками відділу монографій, наукових статей, тез доповідей, підручників тощо;
- перевірка робіт на предмет академічного плагіату за допомогою технічного сервісу «StrikePlagiarism.com» та інших технічних програм у вільному доступі мережі Інтернет.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

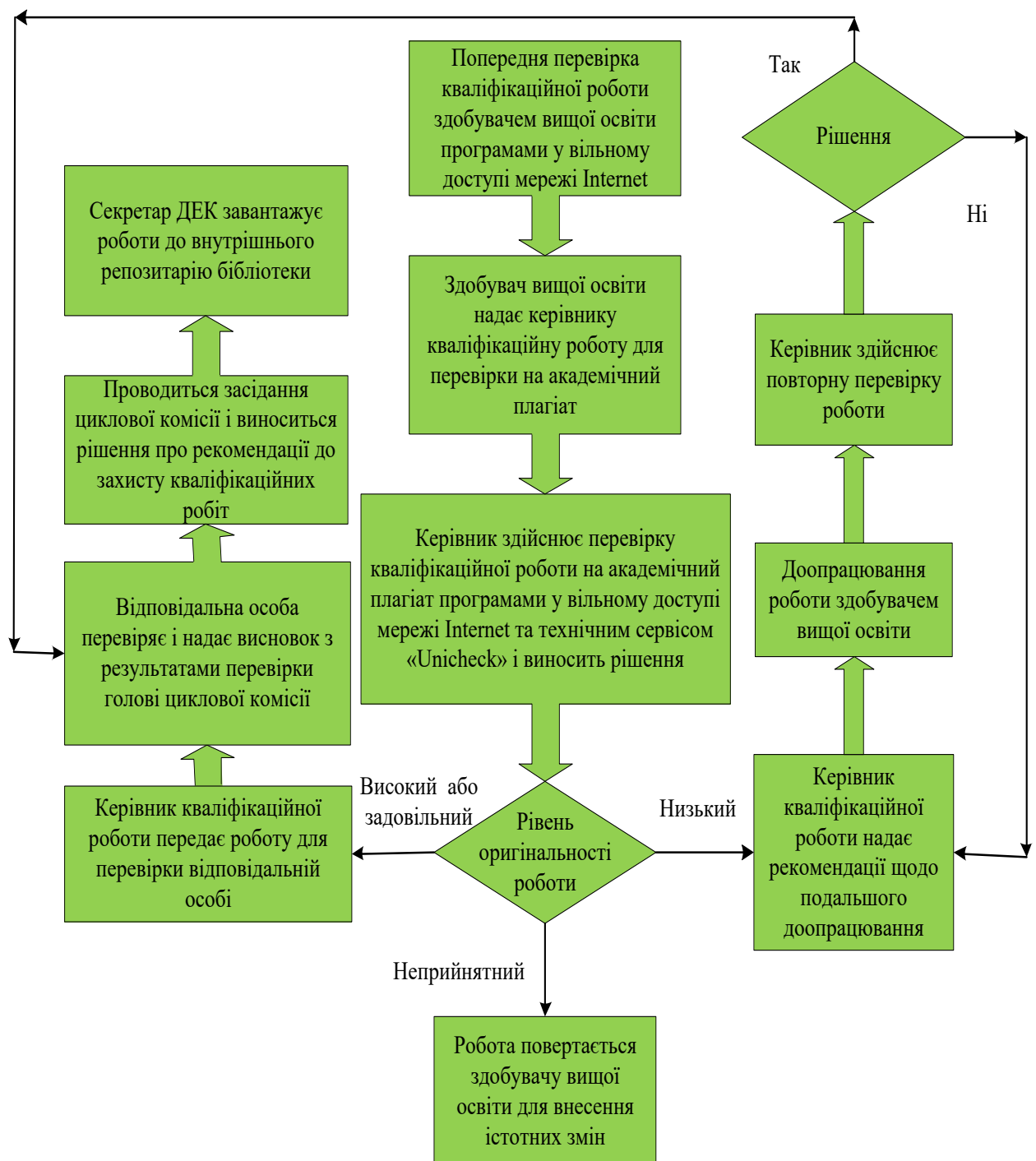
9.1. Положення про дотримання академічної доброчесності у Коледжі затверджується Педагогічною радою Коледжу, погоджується студентською радою та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

9.2. Учасники освітнього процесу та інші працівники Коледжу повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому - під час прийому на роботу та зарахування на навчання.

9.3. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові, інші працівники, здобувачі освіти Коледжу повинні знати і дотримуватися норм цього Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

## БЛОК-СХЕМА

### Алгоритму перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на академічний плагіат





**ЗРАЗОК****заяви на перевірку кваліфікаційної роботи на академічний плагіат  
здобувача освіти**

Голові циклової комісії

---



---



---



---

здобувача освіти

(ПП, відділення, курс, навчальна група)

---



---



---



---

**ЗАЯВА**

З правилами чинного Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі інженерії, управління та землевпорядкування Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» від «\_\_» \_\_. 2024р., згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та із застосуванням заходів дисциплінарної та академічної відповідальності ознайомлений(а).

Про використання інформаційної системи «StrikePlagiarism.com» в роботах здобувачів освіти ознайомлений(а) та надаю свою згоду на обробку і збереження «КІУТЗ КАІ» моєї роботи в Базі даних коледжу. Також надаю КІУТЗ КАІ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості й використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки подається на циклову комісію в електронному вигляді. Електронна версія моєї роботи ідентична з остаточною друкованою.

---

 дата

---

 підпис

**ЗРАЗОК****висновку про рівень оригінальності академічного тексту****ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІНЖЕНЕРІЇ, УПРАВЛІННЯ ТА  
ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО НЕКОМЕРЦІЙНОГО  
ПІДПРИЄМСТВА «ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ  
АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»****ВИСНОВОК****про рівень оригінальності академічного тексту**

Назва роботи: \_\_\_\_\_

Вид роботи (кваліфікаційна робота, монографія, наукова стаття, тези доповіді тощо): \_\_\_\_\_

Автор(и): \_\_\_\_\_

(Прізвище, ім'я та по батькові)

(для здобувачів освіти - навчальна група, відділення; для педагогічних, науково-педагогічних, та інших працівників коледжу – посада, наукова ступінь, вчене звання)

Керівник кваліфікаційної роботи: \_\_\_\_\_

(Прізвище, ім'я та по батькові, посада, наукова ступінь, вчене звання)

Обсяг роботи: \_\_\_\_\_ друк. арк.

Програмно-технічні засоби перевірки на оригінальність академічного тексту: \_\_\_\_\_

Результати перевірки на оригінальність академічного тексту:

Назва структурних елементів роботи (розділів)	Обсяг структурного елемента роботи (розділів)	Показник оригінальності (у відсотках)	Обґрунтування використання запозичень
Всього			

Загальний висновок: \_\_\_\_\_

Виконавець перевірки (посада) \_\_\_\_\_

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

дата

Голова циклової комісії  
(керівник структурного підрозділу)

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

дата

**ЗРАЗОК****заяви здобувача освіти у разі незгоди з результатами перевірки  
кваліфікаційної роботи**

Голові Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики Фахового коледжу інженерії, управління та землевпорядкування Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут»

\_\_\_\_\_ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

(навчальна група, циклова комісія, відділення, контактні дані)

\_\_\_\_\_ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

**ЗАЯВА**

Заявляю, що кваліфікаційну роботу на тему «\_\_\_\_\_» я підготував особисто (з урахуванням внеску керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує закони України «Про авторське право і суміжні права», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

---



---



---



---



---

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ підпис



**ДЕКЛАРАЦІЯ**  
**про дотримання академічної доброчесності здобувачем освіти**  
**ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ ІНЖЕНЕРІЙ, УПРАВЛІННЯ ТА**  
**ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО**  
**НЕКОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ДЕРЖАВНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ**  
**ІНСТИТУТ»**

Я, \_\_\_\_\_

(ПІБ здобувача)

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй навчально-науковій, творчій діяльності буду дотримуватись зазначених в Кодексі корпоративної етики та академічної доброчесності основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а також загальнолюдських норм моралі.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази коледжу;

дотримуватися культури взаємовідносин з усіма учасниками академічної спільноти та іншими працівниками коледжу;

дотримуватися принципів та вимог академічної доброчесності під час освітньої/наукової діяльності;

уникати будь-яких проявів академічної недоброчесності у власній освітній/науковій практиці та правомірно перешкоджати таким проявам у діяльності інших здобувачів освіти, учасників освітнього процесу;

не допускати вчинків та дій (бездіяльності), що можуть ставити під сумнів особисту чесність, порядність та сумлінність.

ОЗНАЙОМЛЕНИЙ з політикою коледжу щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних та кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою системи Unicheck.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру відповідно до нормативної бази коледжу та чинного законодавства України.

Курс, група, рік навчання \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_